Lezing scheppingsordeningen – 01-07-21 – voor een plaatselijke SGP afdeling

***Inleiding***

We hebben het vanavond over een belangrijk maar ook lastig onderwerp: de scheppingsordeningen. Die ordeningen zijn er. Niemand kan dat ontkennen. De bekende Herman Bavinck schrijft in zijn dogmatiek dat de gehele schepping een systeem is van de ordeningen van God (II, 569). Er zijn niet een paar ordeningen maar alles is geordend. Schepping en orde kun je niet van elkaar losmaken. Schepping zonder orde is niet denkbaar. Daarvan worden we overtuigd als we Genesis 1 lezen. Aan de andere kant is het zo dat het nog niet zo gemakkelijk is om concreet te maken wat die ordeningen precies zijn. Belangrijk is dat we onderscheid maken tussen scheppingsordeningen en de wetten en geboden die ons door middel van Mozes en de apostelen gegeven zijn. De Bijbel maakt daar zelf onderscheid in. Denk maar aan Psalm 19 waar het hemelgewelf het werk van Gods handen verkondigt en de zon als een bruidegom zijn pad loopt. De schepping verkondigt wijsheid en zet aan tot dank en lofprijzing. Het tweede deel van de Psalm gaat over de wet van God. Het gebod van de HERE is zuiver, het verlicht de ogen. De scheppingsorde staat niet los van de wet des HEREN maar valt er ook niet mee samen. Het verschil is dat de scheppingsorde woordeloos is: ‘geen spreken is er, geen woorden zijn er, hun stem wordt niet gehoord’, zegt dezelfde psalm. Maar de wet van God komt rechtstreeks uit de mond van God. Dat verschil moeten we dus vasthouden.

***De orde van de schepping: vier opmerkingen***

**Opm. 1.** De discussie over scheppingsordeningen wordt gemakkelijk vertroebeld als wij het natuurlijke vereenzelvigen met de schepping. Iets kan nog zo natuurlijk zijn terwijl het niets of weinig met de schepping te maken heeft. Enkele voorbeelden. Macht uitoefenen is natuurlijker dan macht afstaan. Uiteraard kunnen we om bepaalde redenen, die voordelig voor ons zijn, macht afstaan. Maar dat is dan berekening. De natuurlijke impuls is macht behouden eventueel ten koste van alles. Trots is natuurlijk, nederigheid niet. Onverdraagzaamheid is natuurlijker dan verdraagzaamheid, enz. Daarom moeten we wat natuurlijk is niet gelijkstellen met wat God bedoeld heeft met Zijn schepping.

**Opm. 2.** Het ordenen bestaat uit scheiden en grenzen aanbrengen. Licht en duisternis worden gescheiden, zodanig dat er een afwisseling ontstaat van dag en nacht. God scheidt ook het water. Het water boven de aarde en het water op de aarde worden gescheiden. Maar God bepaalt ook de seizoenen. In Psalm 74 staat: ‘U hebt alle grenzen van de aarde vastgesteld, zomer en winter: U hebt ze geformeerd’. In Psalm 148 wordt over zon, maan en sterren gesproken en dan lezen we vervolgens: ‘Hij heeft ze vast doen staan, voor eeuwig en altijd, hun een orde gegeven, die geen van hen zal overtreden’. In Jeremia 5 lezen we dat God het zand gemaakt heeft tot een grens voor de zee.

**Opm. 3.** God heeft de schepping niet uitbesteed aan de**engelen.** In het scheppingsverhaal van de **Grieken** wordt de schepping uitbesteed aan de demiurg, een tussenwezen, dat tussen God en de mensen in staat. In de Griekse opvatting is het beneden de waardigheid van een God om materie aan te raken en dat te vormen. Dat is in de Bijbel heel anders. God boetseert met Zijn eigen handen de mens uit het stof van de aarde. Als God de wereld schept dan is Hij er helemaal bij betrokken: let op de vele werkwoorden die in Genesis 1 en 2 gebruikt worden. Zij uitdrukken uit hoe intensief God bij de schepping betrokken is: God schept, ziet, spreekt, maakt, noemt, vormt, blaast, neemt, gebiedt, bouwt, zegent, rust. Twaalf werkwoorden, die uitdrukken dat God zelf de schepping tot stand brengt.

**Opm. 4.** Ook is van belang om te weten dat de orde van de schepping in dienst staat van **het leven**. God ordent de schepping niet om het leven te bemoeilijken maar juist om het leven mogelijk te maken en te laten bloeien en groeien. Er moet orde zijn om het leven een kans te geven. Gods ordeningen zijn niet gegeven om het leven te blokkeren maar om het mogelijk te maken dat het leven zich kan ontplooien. Gods ordeningen voorkomen zowel wildgroei als verstikking van het leven.

***De schepping als een mozaïek***

Als we nadenken over scheppingsordeningen dan moeten we ons realiseren dat ze niet zomaar afleesbaar zijn uit de schepping. Want niet alleen is de schepping in het ongerede geraakt door de zonde, maar ook wij mensen kijken met een zeer beperkte blik naar de schepping. Daarover heeft Augustinus interessante dingen gezegd. Een bekend woord van Augustinus is: God bemint de orde. Een van zijn vroege geschriften is aan de ordening van de schepping gewijd (De ordine). Ook voor Augustinus betekent orde dat in de wereld alles een eigen plaats heeft, niet alleen in het groot (de hemellichamen) maar ook in het klein (de wereld van de insecten). In de schepping kan geen sprake zijn van toeval, willekeur of noodlot. Het noodlot is onverbiddelijk, maar God geeft ruimte. In die ruimte geeft God ons een plaats. En alleen wie een plaats heeft kan zich oriënteren, ontplooien en leven. Daarom is orde (ordo), zegt Augustinus, geen beklemmende maar een bevrijdende gedachte. Hij zegt ook dat wij die orde niet zomaar kunnen waarnemen. Er is een bepaald soort kennis voor nodig. Wij kennen God – en dus de orde die Hij geschapen heeft – alleen als wij op een **geestelijke wijze** naar de dingen kijken, omdat God een geestelijk wezen is. Dat vereist van ons morele zuiverheid en geestelijk inzicht. Onverschillige mensen, zo zal Augustinus bedoelen, zullen die orde niet zien, niet willen zien.

Bij het woord geestelijk hoeven we niet meteen het woord gelovig in te vullen. Augustinus heeft hier mensen op het oog die een antenne hebben voor het onzichtbare, die weet hebben van het feit dat achter deze wereld zich een geestelijke wereld bevindt. Om het eigentijdser te zeggen: mensen die gevoel hebben voor transcendentie, dat wat het zichtbare overstijgt. Wie met een geestelijk oog kijkt, ontdekt de harmonie in Gods schepping. Om dit te verduidelijken gebruikt Augustinus het beeld van de mozaïekvloer.

Daarmee wil Augustinus uitdrukken dat Gods schepping een kunstwerk is en God de kunstenaar. Het bijzondere van een mozaïek is dat de aanblik van een mozaïek niet een mooi harmoniërend beeld vertoont. Bij een mozaïek nemen we een bepaalde harmonie waar, maar het is niet de harmonie van perfecte symmetrische figuren. Wel is het zo dat geen stukje gemist kan worden om de afbeelding tot één geheel te maken. Op die manier heerst er orde in Gods schepping. Deze ordening kent tegenstrijdigheden, dissonanten en contrasten maar dat alles hoort bij de ordening. Er zijn veel brokstukken die wij niet zomaar kunnen duiden. Daarom is het nodig dat we steeds het geheel in ogenschouw nemen. Het geheel gaat aan de delen vooraf. Als wij met onze fysieke ogen naar de wereld kijken zien we alleen maar veelheid. In onze wereld is geen eenheid te vinden. De geschapen werkelijkheid bestaat uit diversiteit en pluriformiteit. Augustinus spreekt hier bijna als een modern mens, die in de schepping nu juist het tegendeel lijkt te zien van wat wij scheppingsordeningen noemen. Wat hij echter bedoelt is dat de schepping boven zichzelf uitwijst. Dat verlangt een bepaalde ontvankelijkheid. Een onderzoeker die met een nieuwsgierige, maar ook met een heel neutrale blik naar de schepping kijkt, ziet alleen data die hij nodig heeft voor zijn onderzoek maar is intussen vervreemd van de schepping.

**De Drie-eenheid**

Nu maak ik een grote stap. Ik noem de Drie-eenheid. Wat heeft dat nu met de scheppingsordeningen te maken? Heel veel, omdat we die orde al in het scheppingsverhaal aantreffen. God schept, maar Hij schept door het Woord en dit gaat niet zonder de Geest die boven de wateren zweeft. Bij elk werk is de Drie-eenheid betrokken. Dat is het geval bij de schepping, verlossing en vernieuwing van mens en wereld. Je kan zeggen dat alles wat is, ingebed is in de orde van de Drie-eenheid. De Drie-eenheid is de hoogste orde, maar ook de meest heilige en volmaakte orde die er is. In 1 Kor.15 lezen we dat als de Zoon alles aan zich onderworpen heeft Hij zichzelf onderwerpt aan Hem die alle dingen aan Hem onderworpen heeft (15:28). Nu moeten we dat goed verstaan. Het is niet zo dat de Zoon zich moet voegen naar een orde die boven Hem staat. Nee, Hijzelf is die orde. Hij leeft in die orde en vindt z’n vreugde in die orde. Het is de orde van de Vader, de Zoon en de Heilige Geest. Het is geen starre orde maar een orde die leven is. Zoals een gezin orde kent, namelijk de orde van vader, moeder en kind of kinderen. Dat is de orde van het leven en is een zwakke afspiegeling van de orde van de Drie-eenheid. In 1Kor.15 staat dat de Zoon alle dingen aan zich onderworpen heeft, zelfs de dood, en op Zijn beurt onderwerpt Hij zich aan God. Het gaat hier om een **zich onderwerpen**, dat is een zich **vrijwillig** willen onderwerpen aan. Het is geen moeten onderwerpen zoals de dood zich aan Christus *moest* onderwerpen, nee, het is een *zich* *overgeven aan en zich toevertrouwen aan*. Die klank heeft het. Op die manier komt Christus tot zijn doel: ‘opdat God alles zal zijn in allen’ zodat er dus een volmaakte harmonie zal zijn. De heerlijkheid van de Drie-eenheid is het dienen van elkaar.

Wat we hiervan leren is dat onderwerping **niet meteen** **hiërarchie** betekent, dus dat de één boven de ander staat. Hiërarchie past helemaal niet bij de Drie-eenheid waarin de drie Personen aan elkaar gelijk zijn. Lees met het oog hierop de geloofsbelijdenis van Athanasius. Art. 24: ‘In deze Drie-eenheid is niets eerder of later, niets groter of kleiner, maar alle drie Personen zijn aan elkaar gelijk in eeuwigheid en hoedanigheid’. Dus als de onderwerping van de Zoon hiërarchie betekent, dan staat de Zoon lager dan de Vader en dan is Hij onderschikt aan de Vader. Dan is de Zoon geen God meer. Wie thuis is in de kerkgeschiedensi weet dat dit een ariaanse gedachte is. Wat ook bijzonder is, is dat de onderwerping van de Zoon, waarover het gaat in 1Kor15, niet gekoppeld wordt aan Zijn vernedering op aarde maar aan Zijn verheerlijking in de hemel. Zo krijgt het woord onderwerpen een nieuwe betekenis. Daarover is nog te weinig nagedacht.

Dus met het woord onderwerpen moeten we voorzichtig zijn. Ik zeg dit omdat in het NT de man-vrouw verhouding in verband gebracht wordt met de orde van God zelf. We zijn dus bij voorbaat gewaarschuwd dat dit niet automatisch betekent dat de één meer is dan de ander. Orde betekent lang niet altijd hoger of lager. Orde wil alleen zeggen dat er geen verwarring moet ontstaan, dat mensen niet moeten gaan vechten om de hoogste plaats waardoor zij elkaar beschadigen. De onderwerping waarover het NT spreekt gaat bovendien niet met dwang gepaard. Het is zich omwille van Christus voegen in de orde die het leven draagt en in stand houdt.

Als we het NT lezen dan komen we een verschuiving op het spoor namelijk **dat de scheppingsordening opgenomen wordt in de herschepping.** Een duidelijk voorbeeld is de sabbat. Dat was een scheppingsordening. God rustte op de zevende dag. Maar in het NT wordt de sabbat verschoven naar de eerste dag van de week, de dag van de opstanding. Zoiets gebeurt ook met de **man-vrouw verhouding**. We lezen daarover in 1Kor11. Dat gedeelte begint ermee te zeggen dat God het hoofd is van Christus. Dat is de norm. De rest wordt daarvan afgeleid. Dus kun je je afvragen of de man-vrouw verhouding wel een scheppingsordening is. Ik zou denken: ja en nee. Ja, omdat duidelijk een link gelegd wordt met de schepping. De man is niet uit de vrouw maar de vrouw uit de man, zegt Paulus. Maar hij zegt ook dat de man niets is zonder de vrouw. Paulus zegt echter meer. Want de spits van zijn betoog verlegt hij van de man-vrouw verhouding in de schepping naar Christus, naar de positie die Christus inneemt ten opzichte van God. Door de komst van Christus verandert er iets. De accenten verschuiven van beneden naar boven, van het verleden naar de toekomst. Dit alles moeten we in gedachten houden.

***Wat zijn scheppingsordeningen?***

We staan nu stil bij het woord **scheppingsordening.** Het woord scheppingsordening komt niet in de Bijbel voor. Ook niet in onze belijdenisgeschriften. Het woord **orde** komen we wel tegen, zowel in het OT als in het NT. Het volk Israël kreeg met allerlei verordeningen, geboden en instellingen van God te maken. Zo is het ook met de christelijke gemeente. Alles moet met orde gebeuren. Orde heeft met de schepping en ook met de herschepping te maken. Tegelijk moeten we vasthouden dat God niet gevangen zit in zijn eigen orde. De orde staat niet boven God, maar God staat boven de orde. God doet wat Hem behaagt. We gaan geen enkele wet of orde en ook geen scheppingsordening verabsoluteren. God staat boven alles. Als we nog eens naar Genesis 1 en 2 kijken dan kan het ons niet ontgaan dat het ten diepste niet om een orde of ordening gaat, maar om **God die ordent**. Dat is toch iets anders. Het gaat erom dat wij **de hand van God** zien en dat wij Hem de eer geven. Als we een scheppingsordening op zichzelf beschouwen kan God uit beeld raken. We zien alleen de ordening maar niet Hem die ordent. Een wet of een ordening die op zichzelf staat is hard, onpersoonlijk. Zodra wij zien dat God degene is die ordent dan kijken we er anders tegenaan, dan krijgt die ordening om zo te zeggen een gezicht. We staren ons dus niet blind op wetmatigheden maar kijken verder en zien de scheppende en bewarende hand van God.

***Welke scheppingsordeningen?***

Wat valt uit de schepping af te leiden om ons leven in te richten en om ethische afwegingen te maken? Het antwoord dat de traditie gaf is dat bepaalde ordeningen in de schepping bepalend zijn voor ons leven. Meestal worden een paar dingen genoemd: het huwelijk, de plaats van man en vrouw, het gezag, de overheid. Toch zou het eerste wat genoemd moeten worden **de week** zijn. De indeling in de tijd is het meest in het oog springend. God schiep de wereld in zes dagen en op de zevende dag rustte Hij. Dit is het ritme van het leven. God maakt de mens niet tot zijn slaven maar geeft hun rust opdat zij genieten van het goede dat Hij ons gegeven heeft. Toch is dat ritme niet iets dat wij zomaar uit de schepping kunnen aflezen. De zon schijnt zeven dagen per week en rust niet. De schepping weet niet van ophouden en gaat maar door. De mens kan niet altijd doorgaan, maar kan het ritme van zeven dagen niet uit de schepping aflezen. Het **huwelijk** is de tweede scheppingsordening. Toch kunnen we ook het huwelijk als vaste en blijvende verbintenis niet uit de schepping aflezen. Polygamie ligt dan meer voor de hand. Vandaar dat monogamie in veel culturen onbekend is. Het huwelijk gaat terug op de schepping van de mens, maar we hebben wel de Bijbel nodig om op die gedachte te komen. Belangrijk is dat Christus zelf hierover gesproken heeft. Dat onderwijs was dus ook in Zijn tijd nodig. De schepping zelf laat ons wat dat betreft in het ongewisse. Wie het huwelijk noemt, heeft het ook over het gezin. Huwelijk en gezin kunnen niet van elkaar losgekoppeld worden.

Wat betreft de plaats van **man en vrouw**: die is ook niet zomaar uit de schepping af te lezen. Uit de schepping leren wij wat dominantie is, niet wat de Bijbelse ordening is. Verder kun je de vraag stellen of de **overheid** een scheppingsordening is. Je kan de overheid ook als een noodverordening zien vanwege het kwaad dat in de wereld gekomen is. Is **gezag** een scheppingsordening? Als de overheid een noodverordening is dan geldt dat ook voor het gezag van de overheid. Dus ook het gezag is niet afleidbaar uit de schepping. In kerk en gezin gaat het om een ander soort gezag dan het uitoefenen van macht. In de Bergrede lezen we over een ander soort gezag, namelijk de andere wang toekeren aan iemand die ons iets aandoet.

Per saldo is niet zo heel veel rechtstreeks uit de schepping af te leiden. De week, het huwelijk, het gezin, de plaats van man en vrouw zijn niet zomaar afleidbaar uit de schepping zoals die nu is. Want de schepping is eerder de plek van strijd dan van harmonie. Eerder de plek van overleven dan van leven, eerder een plek van nemen dan van geven. In de schepping wordt de strijd om het bestaan gestreden, wreed, zonder mededogen. De schepping is de plek waar de zwakke het onderspit moet delven. Dus de term scheppingsordening is op z’n minst onduidelijk. En moeten we die term wel handhaven? Want er komt nog bij dat het nogal eens fout gegaan is. Ordeningen werden aangezien voor scheppingsordeningen terwijl ze dat niet waren. Twee voorbeelden.

De indeling in **sociale klassen** werd maar al te vaak beschouwd als met de schepping gegeven. De adel had het voor het zeggen, de geestelijken vormden een aparte klasse, de burgers vormden de middenklasse en de arbeidende klasse moest onderdanig zijn en voor weinig geld hard werken. Zo was het door God gewild, dacht men. Niemand van ons die naar die tijd terug wil. Dat was een ordening die het leven insnoerde en was geen scheppingsordening.

Een ander voorbeeld is **ras**. Voor de oorlog was dat een actueel thema in verband met de Joden. Na de oorlog was er de rassenscheiding en rassendiscriminatie in Zuid-Afrika en het zuiden van Amerika. Ras werd als een scheppingsordening beschouwd, hoewel daarover in de Bijbel niets te vinden is. De Bijbel zegt juist het tegenovergestelde. Bij God is geen aanneming van de persoon. M.a.w.: het maakt voor God niet uit wie je bent. Verder zegt de Bijbel dat ieder mens naar het beeld van God is geschapen. En uit één mens heeft God het hele menselijke geslacht geschapen – uit één bloed, zegt Paulus in Athene (Hand. 17). Klasse-indeling en ras zijn dus geen scheppingsordeningen. Dergelijke pijnlijke fouten maken het moeilijker om vandaag de dag op te komen voor scheppingsordeningen.

***Artikel 2 NGB***

Ik zei al dat het woord scheppingsordening niet in de Bijbel voorkomt en evenmin in de belijdenisgeschriften. Bij Augustinus merkten we al dat hij heel voorzichtig is met het spreken over scheppingsordeningen. Ik wil iets meer zeggen over artikel 2 van de Nederlandse Geloofsbelijdenis, want dat artikel raakt precies de kern. In dit artikel lezen we dat we God kennen door en uit de schepping, instandhouding en regering van de hele wereld en er staat ook dat de schepselen als letters zijn in een prachtig boek. Die letters geven ons van God te aanschouwen wat van Hem niet gezien kan worden namelijk Gods eeuwige kracht en goddelijkheid. Tot slot staat er: ‘al deze dingen zijn voldoende om de mensen te overtuigen en hun alle verontschuldiging te ontnemen’. **Er staat niet dat we allerlei scheppings-ordeningen zien, maar wel dat we Gods eeuwige kracht en goddelijkheid zien.** Wij zien dus iets van God. We zien Zijn wijsheid, kracht en majesteit. Daartegen kunnen we inbrengen dat we door de zonde blind zijn. Dat is waar, maar dat wist Guido de Brès ook wel. Toch zegt hij – en daarin spreekt hij de Schrift na – dat God zich openbaart. Of de mens nu zondig is of niet, God gaat door om zich te openbaren. De zondeval heeft **geen einde** gemaakt aan de openbaring van God in de schepping. Ik weet niet of we ons daarvan altijd voldoende bewust zijn. En zou de mens daar dan helemaal niets van meekrijgen? Zou Gods openbaring dan helemaal voor niets zijn? Zou Gods openbaring er alleen maar toe dienen om de schuld van de mensen te vergroten? Zover wilde de gereformeerde theologie nooit gaan. De schepping brengt ons **niet bij Christus**, niet bij het kruis, niet bij de verzoening, maar wel bij de grootheid en majesteit van God. God heeft duidelijk genoeg Zijn kracht en goddelijkheid bekend gemaakt. Hij geeft ons die te aanschouwen. Dat betekent dat je er je ogen niet voor kunt sluiten. Gods grootheid dringt zich aan ons op.

Deze algemene openbaring of scheppingsopenbaring is vaak wat nonchalant behandeld. Dat is jammer want juist krachtens deze algemene openbaring bleef het besef aanwezig dat we met de schepping niet mogen doen wat we maar willen. Als we in de schepping iets van Gods scheppende en bewarende hand zien, als we zien hoe Hij de schepping op een bijzondere manier in stand houdt, dan is er schroom om het leven naar onze hand te zetten. Als er respect is voor de schepping vanwege het mysterie dat we daarin ontmoeten dan is er ook respect voor de medemens, in welke verhouding we ook tot elkaar staan. Want ook die ander is een schepping van God in wie we dus iets te aanschouwen krijgen van Gods aanwezigheid. We hebben respect voor de ander puur en alleen omdat hij of zij een schepsel van God is.

Artikel 2 wijst ons erop dat God zich door de schepping bekend maakt. Ondanks alle verstoringen en vertekeningen die door de zonde optreden dringt toch iets van de wijsheid die God in de schepping gelegd heeft door tot ons mensen. Daardoor ontvangt elk mens de **wijsheid** om, ook zonder Bijbel, in dit leven goede dingen te doen, om verstandige beslissingen te nemen en de juiste keuzes te maken. Als alles fout en zondig is dan had Mozes niets gehad aan de wijsheid van de Egyptenaren en had Daniël niets gehad aan de wijsheid van de Perzen. Integendeel, dan was alles wat zij daar geleerd hadden schadelijk geweest en misleidend.

Door middel van de schepping geeft God wijsheid aan mensen. Maar dat wil niet zeggen dat zij zomaar die scheppingsordeningen kunnen waarnemen. Dat geldt trouwens ook voor christenen: ook zij kunnen die scheppingsordeningen niet zomaar waarnemen. Christenen hebben de Bijbel nodig om te weten hoe het leven ingericht moet worden en hoe God dat bedoeld heeft. Toch blijft waar dat door de gebrokenheid heen God zich door middel van de schepping blijft bekend maken. De schepping is een geheim. De schepping heeft iets ondoorgrondelijks en tegelijk geeft de schepping stukje bij beetje haar geheimen prijs. En steeds weer blijkt dat alles op een onvoorstelbaar ingenieuze wijze in elkaar zit. Juist de verstoring van die orde laat ons zien hoezeer wij op de vaste orde van de schepping aangewezen zijn. Dat luistert heel nauw. De geringste afwijking van de orde is al fataal voor de mens. Als een Covid-19 **virus** de orde verstoort heeft dat ingrijpende gevolgen.. Nog ingrijpender dan een virus verstoort **de zonde** de orde die God gegeven heeft. De schepping is niet meer de schepping zoals die ooit bedoeld was.

***Het nut van scheppingsordeningen***

Tot slot: als de zonde zo verstorend heeft gewerkt, heeft het dan nog nut om over scheppingsordeningen te spreken? Het antwoord is ja. Al kunnen wij die ordeningen niet uit de schepping aflezen, dan nog zijn ze nuttig. God wil ons doen weten dat Zijn ordeningen niet haaks staan op de schepping. De wetten die God aan Israël en aan de chr. gemeente geeft, gaan niet tegen de schepping in. Ze sluiten op elkaar aan. Het wringt niet tussen Gods geboden en de schepping zoals God die gemaakt heeft. Met enig recht kunnen we zeggen dat al Gods geboden in de schepping verankerd zijn. Van de schepping zegt God dat ze zeer goed was. Wat kan nog beter zijn dan iets wat zeer goed is?

Spreken over de schepping is echter een **hachelijke onderneming** geworden in kerk en theologie, ondanks de actualiteit van het milieu- en klimaatdebat. Er is nauwelijks nog een serieuze theoloog te vinden die het voor scheppingsordeningen opneemt. Die zijn te star. Vaste ordeningen in de schepping of in de samenleving worden als belemmeringen ervaren. Omdat ze de ontplooiing van het individu en de emancipatie van de samenleving vertragen of gewoon in de weg staan. Alles is gericht op verandering. De Joodse socioloog Zygmunt Bauman zei dat de werkelijkheid vloeibaar is geworden. Hij vond dat geen vooruitgang maar een probleem. Omdat niets vaststaat, niets echt gefundeerd is, er geen vaste waarden en normen zijn, ontstaat een cultuur van eindeloos onderhandelen. Meerderheden en minderheden moeten voortdurend onderhandelen met alle trucjes die daarbij horen. Dan gaat het over serieuze onderwerpen: over leven en dood, over huwelijk en gezin. Daar wordt een samenleving niet beter van.

Tegelijk moeten we inzien dat aan het beroep op scheppingsordeningen **beperkingen** zitten. We kunnen ons er niet op beroepen t.a.v. niet-gelovigen. Want ook wijzelf kunnen die ordeningen niet zomaar uit de schepping afleiden. Daarvoor hebben we de Bijbel nodig. Ze hebben dus geen bewijskracht voor wie niet gelooft. Bovendien zien wij – het was al aan de orde – dat het NT de scheppingsordeningen op een hoger plan tilt. De orde van de schepping krijgt een diepere betekenis door het werk en de weg van Christus. De scheppingsordeningen worden afgestemd op de **toekomst**. Deze schepping blijft niet eeuwig en de scheppingsordeningen blijven ook niet eeuwig. Daarom worden ze in het NT afgestemd op wat niet tijdelijk en niet vergankelijk is. Dan zijn het geen scheppingsordeningen meer, maar **herscheppingsordeningen.** Niet de samenleving, maar de kerk mag daar een begin mee maken. Alles is gericht op wat in 1Kor15 staat: opdat God alles en in allen zal zijn. Die orde zal blijven.